



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Załącznik nr 3

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
Wniosku doktoranta o przyznanie stypendium w ramach projektu pt. „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”.

Nr kancelaryjny Wniosku: PO KL 8.2.2/30-.....-11/12

Imię i nazwisko doktoranta:

Tytuł pracy doktorskiej:

.....
.....
.....

Imię i nazwisko osoby oceniającej:.....

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI

Imię i nazwisko oceniającego:

Numer Wniosku:

PO KL 8.2.2/30-.....-11/12

Niniejszym oświadczam, że:

- zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem Stypendialnym w ramach projektu systemowego pt. „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”, Poddziałanie 8.2.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- nie pozostaję w związku małżeńskim ani w faktycznym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z doktorantem ubiegającym się o stypendium, którego Wniosek został złożony w ramach przedmiotowego projektu i który podlega mojej ocenie. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego Komisji i wycofania się z oceny przedmiotowego Wniosku,
- w ciągu ostatnich trzech lat od daty rozpoczęcia oceny Wniosku o przyznanie stypendium nie pozostawałem/łam w stosunku pracy lub zlecenia z doktorantem ubiegającym się o stypendium, którego Wniosek został złożony w ramach przedmiotowego projektu i który podlega mojej ocenie. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego Komisji i wycofania się z oceny przedmiotowego Wniosku,
- nie pozostaję z doktorantem ubiegającym się o stypendium, którego Wniosek został złożony w ramach przedmiotowego projektu i który podlega mojej ocenie w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności (w tym w szczególności nie uczestniczyłem/am w przygotowaniu Wniosku o przyznanie stypendium). W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego Komisji i wycofania się z oceny przedmiotowego Wniosku,
- zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,
- zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji,
- zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie mogą zostać ujawnione stronom trzecim.

dnia

.....
czytelny podpis

**ZASADY PRYZNAWANIA PUNKTÓW W RAMACH OCENY WNIOSKÓW
O PRYZNANIE STYPENDIUM**

**w ramach projektu systemowego pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”,
Poddziałanie 8.2.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki**

L.p.	Kryterium oceny	Liczba punktów (za każde dokonanie)	Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania (nie więcej niż...)
1.	Opis problematyki pracy doktorskiej, z uwzględnieniem jej wpływu na obecny stan wiedzy, korzyści dla regionu oraz sposobu w jaki praca doktorska wpisuje się w założenia Regionalnej Strategii Innowacji (RSI), w tym opis możliwości praktycznego wykorzystania zagadnień pracy doktorskiej w województwie wielkopolskim		50
2.	Dotychczasowe osiągnięcia naukowe doktoranta w ramach realizowanej pracy doktorskiej:		22
a)	prezentacja osiągnięć naukowych podczas konferencji / seminarium naukowego	1	3
b)	udział w stażach naukowych	2	4
c)	publikacje naukowe w czasopismach naukowych (zgodnie z Listą Punktowanych Czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego)	1	4
d)	udział w grantach badawczych	1	3
e)	uzyskanie nagrody / wyróżnienia w konkursie (krajowym / międzynarodowym)	2	4
f)	uzyskane patenty	4	4
3.	Wniosek doktoranta, który nie otrzymał stypendium w żadnej z poprzednich edycji projektu systemowego pt. „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”	3	3
4.	Wniosek doktoranta, który złożył pisemne oświadczenie, iż w ciągu 6 miesięcy od zakończenia realizacji projektu uzyska stopień naukowy doktora.	5	5

Lp	Pytania	Liczba przyznanych punktów	Maksymalna liczba punktów
1.	Opis problematyki pracy doktorskiej, z uwzględnieniem jej wpływu na obecny stan wiedzy, korzyści dla regionu oraz sposobu w jaki praca doktorska wpisuje się w założenia Regionalnej Strategii Innowacji (RSI), w tym opis możliwości praktycznego wykorzystania zagadnień pracy doktorskiej w województwie wielkopolskim		50

Uzasadnienie przyznanej punktacji (minimum 6 zdań):

2.	Dotychczasowe osiągnięcia naukowe doktoranta		22
a)	prezentacja osiągnięć naukowych podczas konferencji / seminarium naukowego		3
b)	udział w stażach naukowych		4
c)	publikacje naukowe w czasopiśmie naukowych (zgodnie z Listą Punktowanych Czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego)		4
d)	udział w grantach badawczych		3
e)	uzyskanie nagrody / wyróżnienia w konkursie krajowym / międzynarodowym		4
f)	uzyskane patenty		4
		Razem	72

3.	Wniosek doktoranta, który nie otrzymał stypendium w żadnej z poprzednich edycji projektu systemowego pt. „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”.		Dodatkowe 3 pkt.
		Razem	75

4.	Wniosek doktoranta, który złożył pisemne oświadczenie, że w okresie od 01.09.2012 r. do 31.03.2013 r. (czyli do 6 m-cy od zakończenia realizacji projektu) uzyska stopień naukowy doktora.		Dodatkowe 5 pkt.
		Razem	80

Sporządził: data:

Zaakceptował: data: