

Lista rankingowa wniosków przekazanych do oceny merytorycznej ~~w wyniku pozytywnie rozpatrzonego środka odwoławczego~~* w ramach konkursu Nr POKL/8.2.1/1/10

Lp.**	Numer wniosku KSI	Nazwa beneficjenta	Siedziba beneficjenta	Tytuł projektu	Średnia ocen	Proponowana kwota dofinansowania	Przyczyna odrzucenia wniosku
Projekty rekomendowane do dofinansowania przez Komisję Oceny Projektów							
1	POKL.08.02.01-30-013/10	Fundacja Rozwoju Regionów Proregio	ul. 23 Lutego 7/3, 61 - 741 Poznań	Recepta na transfer - staże i szkolenia praktyczne dla pracowników naukowych i naukowo dydaktycznych	93,5	267 290,00	-
Projekty rekomendowane do dofinansowania przez Komisję Oceny Projektów, lecz nie przyjęte do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w ramach ww. konkursu							
-	-	-	-	-	-	-	-
Projekty odrzucone							
1	POKL.08.02.01-30-009/10	Fundacja Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza	ul. Rubież 46/C4/90, 61-612 Poznań	Nauka i Biznes - po drugiej stronie lustra	68	0,00	Wniosek o dofinansowanie nie spełnia kryterium horyzontalnego, jest niezgodny z zapisami SzOP POKL
2	POKL.08.02.01-30-010/10	Stowarzyszenie Instytut Nowych Technologii	ul. Struga 2, 90-426 Łódź	Młodzi-Kreatywni-Przedsiębiorczy - wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości akademickiej w woj. wielkopolskim	65,5	0,00	Wniosek o dofinansowanie nie spełnia kryterium horyzontalnego, jest niezgodny z zapisami SzOP POKL
3	POKL.08.02.01-30-012/10	Cogision sp. z o.o.	ul. Polna 13a/20, 60-535 Poznań	Wiedzonton: z nami wypłyniesz w świat wiedzy i konkurencyjności	62,5	0,00	Wniosek o dofinansowanie nie spełnia kryterium horyzontalnego, jest niezgodny z polityką równych szans



4	POKL.08.02.01-30-011/10	Centrum Badań DNA sp. z o.o.	ul. Rubież 46, 61-612 Poznań	Akademia Biotechnologii. Staże i szkolenia w innowacyjnym laboratorium Centrum Badań DNA	54	0,00	Projekt nie uzyskał wymaganego minimum w punktach 3.2, 3.3 oraz 3.4.
---	-------------------------	---------------------------------	---------------------------------	--	----	------	---

* niepotrzebne usunąć

**projekty, które podlegały ocenie merytorycznej muszą być uszeregowane w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów

